



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 12

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 8 ianuarie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 975 din 22 noiembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320 ¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală	2-5		
Decizia nr. 1.011 din 27 noiembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	5-6		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.191/2012. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Periş, județul Ilfov	7		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
284/2012. — Ordin al ministrului administrației și internelor pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului			
		internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Administrației și Internelor	8-9
		6.389/2012. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea Programei de evaluare națională pentru elevii clasei a VIII-a la disciplina limba și literatura italiană maternă și a Programei de bacalaureat național la disciplina limba turcă modernă	10-15
		1. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea art. 2 alin. (1) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.246/2012 privind desemnarea persoanelor responsabile cu identificarea și declararea potențialilor donatori de organe și/sau țesuturi și/sau celule aflate în moarte cerebrală	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 975**

din 22 noiembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procurorul Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 320¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată în Dosarul nr. 15.369/118/2011 al Tribunalului Constanța — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 794D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 15.369/118/2011, **Tribunalul Constanța — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 320¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală, așa cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative**, excepție ridicată din oficiu de către instanța de judecată în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale la fond în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunilor de tâlhărie și tentativă la omor deosebit de grav.

În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța de judecată susține că prevederile art. 320¹ alin. 2 din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în fața legii*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 24 referitor la *Dreptul la apărare* și art. 124 alin. (1) potrivit căruia justiția se desfășoară în numele legii, deoarece este posibil ca anumite acte în circumstanțiere, cum ar fi referatul de evaluare întocmit de Serviciul de probațiune, să nu poată fi obținute mai devreme de primul termen de judecată care coincide cu termenul la care inculpatul are posibilitatea de a face declarația sa de vinovăție. Totodată, este posibil ca alte acte în circumstanțiere, cum ar fi adeverințe, diplome, caracterizări ori alte asemenea eliberate de autorități să nu fie disponibile până la termenul în care s-ar putea începe cercetarea judecătorească. De asemenea, deși legea recunoaște, prin

ipoteză, că înscrisurile în circumstanțiere sunt utile apărării, refuză totuși să asigure inculpatului un cadru procesual suficient pentru a le putea administra. Prin urmare, partea interesată nu poate beneficia de o apărare suficientă garantată de Constituție, câtă vreme natura și cuantumul pedepsei efectiv aplicabile depind în mare măsură și de înscrisurile în circumstanțiere.

Totodată, grupul de cuvinte „recunoaște în totalitate faptele reținute în actul se sesizare” sunt de natură să afecteze îndeplinirea actului de justiție astfel consacrat de art. 124 alin. (1), deoarece inculpatul este nevoit să recunoască indivizibil totalitatea infracțiunilor pentru care a fost trimis în judecată prin rechizitoriu, deși — în ipoteză — în mod greșit i s-a reținut în actul de inculpare una sau mai multe dintre acestea.

Prevederile art. 320¹ alin. 4 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție și ale art. 124 alin. (1) potrivit căruia justiția se desfășoară în numele legii, în măsura în care s-ar interpreta în sensul că instanța este obligată să soluționeze cauza atunci când fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de către inculpat, în ciuda faptului că nu au fost lămurite aspecte importante legate de circumstanțiere, cum ar fi existența provocării, depășirea limitei legitimei apărări, discernământul diminuat, o altă participare penală decât cea stabilită prin rechizitoriu etc.

Prevederile art. 320¹ alin. 5 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție* și art. 124 alin. (1) potrivit căruia justiția se desfășoară în numele legii, în măsura în care se interpretează în sensul că instanța este obligată să dispună disjungerea acțiunii civile, fără a putea examina oportunitatea acestei măsuri în condițiile în care concluziile rezultate din soluționarea acțiunii civile ar putea influența hotărâtor soluția asupra laturii penale — cum ar fi constatarea consecințelor reprezentate de cuantumul prejudiciului, acoperirea prejudiciului în timpul judecății — ce poate fi o circumstanță judiciară atenuantă.

Prevederile art. 320¹ alin. 7 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în fața legii*, în măsura în care exclude inculpatului beneficiul prevăzut de art. 320¹ pe considerentul că legea prevede pentru fapta consumată (și) detențiunea pe viață, deși în concret pedeapsa aplicabilă pentru tentativă nu poate fi decât închisoarea. În aceeași situație de neegalitate în fața legii se află și inculpatul trimis în judecată pentru o infracțiune pedepsibilă cu detențiune pe viață alternativ cu pedeapsa închisorii, iar în concret instanța s-ar orienta către aplicarea pedepsei închisorii, față de altul trimis în judecată pentru o infracțiune pedepsibilă numai cu închisoarea (de exemplu, omorul deosebit de grav în comparație cu omorul calificat).

Prevederile art. 320¹ alin. 8 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în fața legii*, în măsura în care se interpretează că inculpatul nu beneficiază de dispozițiile alin. 7 în cazul în care instanța respinge eronat cererea — în temeiul alin. 8 —, eroare

care apoi se constată în urma administrării probelor, menținându-se situația de fapt indicată în rechizitoriu.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului face trimitere la susținerile sale reținute de Curtea Constituțională prin Deciziile nr. 80 din 2 februarie 2012, nr. 190 din 6 martie 2012, nr. 249 din 15 martie 2012, precum și la deciziile nr. 1.470 din 8 noiembrie 2011 și nr. 1.618 din 20 decembrie 2011.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 320¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală — *Judecata în cazul recunoașterii vinovăției*, introdus prin art. XVIII pct. 43 din Legea nr. 202/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, astfel cum a fost modificat prin art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 931 din 21 decembrie 2011, care au următorul conținut:

„Judecata poate avea loc numai în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, doar atunci când inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele reținute în actul de sesizare a instanței și nu solicită administrarea de probe, cu excepția înscrisurilor în circumstanțiere pe care le poate administra la acest termen de judecată. [...]

Instanța de judecată soluționează latura penală atunci când din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat.

Dacă pentru soluționarea acțiunii civile se impune administrarea de probe în fața instanței, se va dispune disjungerea acesteia. [...]

Instanța va pronunța condamnarea inculpatului, care beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei închisorii, și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei amenzii. Dispozițiile alin. 1—6 nu se aplică în cazul în care acțiunea penală vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață.

Instanța respinge cererea atunci când constată că probele administrate în cursul urmăririi penale nu sunt suficiente pentru a stabili că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat. În acest caz instanța continuă judecarea cauzei potrivit procedurii de drept comun.”

Instanța de judecată susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în fața legii*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție,

art. 24 referitor la *Dreptul la apărare* și art. 124 alin. (1) potrivit căruia justiția se înfăptuiește în numele legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin rechizitoriu din 9 decembrie 2011 s-a dispus trimiterea în judecată a trei inculpați cercetați pentru săvârșirea infracțiunilor de tâlhărie, tentativă la omor deosebit de grav și furt calificat.

Înainte de începerea cercetării judecătorești, la termenul din 16 ianuarie 2012, instanța de judecată a întrebat inculpații dacă sunt de acord să se facă aplicarea dispozițiilor art. 320¹ din Codul de procedură penală. Aceștia au răspuns afirmativ și au menționat că recunosc fapta și nu doresc să se folosească de probatorii noi. Cu toate acestea, instanța, pentru stabilirea corectă a cadrului procesual, a amânat cauza pentru data de 6 februarie 2012 în vederea introducerii în cauză, în calitate de părți vătămate, a unui număr de trei unități spitalicești în care a fost internată partea vătămată.

La data de 6 februarie 2012 instanța de judecată a apreciat că se impune disjungerea acțiunii civile, a declarat terminată cercetarea judecătorească și a dat cuvântul pe fond în ce privește latura penală a procesului. Deliberând, s-a dispus menținerea măsurii arestării preventive pentru un inculpat și înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura obligării de a nu părăsi localitatea pentru ceilalți doi inculpați. Totodată, având în vedere dispozițiile art. 117 din Codul de procedură penală potrivit căruia aceasta este obligatorie în cazul infracțiunii de omor deosebit de grav, s-a dispus efectuarea unei expertize psihiatrice. S-a amânat cauza pentru data de 27 februarie 2012.

La termenul din 27 februarie 2012 instanța de judecată a constatat că sunt aplicabile dispozițiile art. 320¹ alin. 8 din Codul de procedură penală în sensul respingerii cererilor celor trei inculpați, întrucât în dosar sunt mai multe aspecte nelămurite, chiar și în lipsa raportului de expertiză medico-legală. Astfel, sunt nelămurite aspectele legate de leziunile aplicate părții vătămate, de existența sau inexistența cartușului pe țeava pistolului, de existența sau inexistența drujbei etc. Pentru toate aceste motive, instanța a apreciat că se impune efectuarea unei cercetări judecătorești potrivit procedurii de drept comun. Cu toate acestea, fără a dispune în dispozitiv o astfel de procedură, instanța a avansat necesitatea invocării din oficiu a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 320¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală și a amânat cauza pentru 19 martie 2012.

Totodată, prin Încheierea din 27 februarie 2012, pronunțată în dosarul disjunct cu privire la latura civilă, s-a dispus reconexarea acestuia la dosarul penal inițial, întrucât s-a dispus respingerea cererilor formulate de cei trei inculpați privind aplicarea art. 320¹ din Codul de procedură penală.

La termenul din 19 martie 2012 instanța „pune în discuție aspectele invocate din oficiu la termenul anterior” (adică 27 februarie 2012), după care a amânat pentru data de 26 martie 2012 pronunțarea asupra excepției și pentru data de 9 aprilie 2012 judecarea cauzei. Totodată, a menținut măsura arestării preventive a inculpatului și a respins cererea de înlocuire a acesteia cu măsura obligării de a nu părăsi localitatea.

Așa cum rezultă din succinta prezentare a dosarului, Curtea constată că o parte din criticile formulate cu privire la excepția de neconstituționalitate izvorăsc din modul în care instanța de judecată a înțeles să interpreteze și să aplice la o speță dată dispozițiile art. 320¹ din Codul de procedură penală. Or, o astfel de critică nu poate fi primită, deoarece instanța de contencios constituțional este competentă să se pronunțe numai asupra prevederilor contestate, fără a putea să dispună cu privire la

aplicabilitatea lor într-o cauză ori alta, aceasta din urmă fiind atributul exclusiv al instanței de drept comun.

Dincolo de aspectele referitoare la cele relevate mai sus, Curtea constată că, pe fondul său excepția este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Aplicarea procedurii simplificate este o derogare de la dreptul comun care presupune soluționarea cu celeritate a unor cauze penale pentru care cercetarea judecătorească propriu-zisă devine redundantă, întrucât în prima fază a procesului penal au fost dezlegate în **totalitate** aspectele legate de existența infracțiunii și de vinovăția inculpatului.

Această procedură nu este însă un drept fundamental și inculpatul este liber să uzeze sau nu de ea, după cum instanța de judecată, în condițiile în care constată că probele administrate în cursul urmăririi penale nu sunt suficiente pentru a stabili că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, poate respinge cererea.

Totodată, aspectele legate de identificarea faptei și vinovăția autorului așa cum au fost reglementate în textul criticat nu neagă celelalte judecăți referitoare la aplicarea pedepsei și la individualizarea ei, judecătorul putând dispune condamnarea inculpatului cu reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei închisorii, și cu reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei amenzii. Astfel, potrivit art. 72 din Codul penal, la stabilirea și la aplicarea pedepselor se ține seama de dispozițiile părții generale a aceluiași cod, de limitele de pedeapsă fixate în partea specială, de gradul de pericol social al faptei, de persoana infractorului și de împrejurările care atenuează sau agravează răspunderea penală. Or, așa cum rezultă din chiar alin. 1 și 2 al art. 320¹ din Codul de procedură penală, inculpatul, din proprie voință, poate declara că recunoaște săvârșirea faptelor reținute în rechizitoriu și poate solicita ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și, cu titlu de excepție, pe baza unor înscrisuri în circumstanțiere pe care le poate administra la acel termen. În consecință, această procedură, pe lângă beneficiul celerității, este de natură a oferi inculpaților și alte rațiuni pentru a depune toate diligențele necesare apărării ori pentru lămurirea tuturor aspectelor legate de obținerea unor acte în circumstanțiere, de legitimă apărare, de scuza provocării ori alte asemenea. În măsura în care consideră că urmărirea penală a fost efectuată cu încălcarea prevederilor legale, atunci inculpatul este liber să nu uzeze de procedura simplificată.

Prin urmare, nu poate fi primită susținerea referitoare la încălcarea principiului egalității în fața legii, a accesului liber la justiție și a dreptului la apărare, deoarece actele în circumstanțiere cum ar fi diplome, adeverințe, caracterizări, acoperirea prejudiciului etc. puteau fi obținute de inculpat cu multă vreme înainte, trimiterea în judecată și cercetarea judecătorească fiind momente procesuale care nu survin instantaneu. Nu poate fi primită nici critica potrivit căreia este afectat actul de înfăptuire a justiției, prin aceea că nu au fost lămurite aspecte importante legate de depășirea legitimei apărări, discernământ diminuat, o altă participare decât cea stabilită prin rechizitoriu, întrucât, pe de o parte, așa cum s-a arătat mai sus, instanța poate respinge cererea de aplicare a dispozițiilor art. 320¹ din Codul de procedură penală și, pe de altă parte, în situația în care va face aplicarea procedurii simplificate, instanța poate uza de prevederile art. 334 din Codul de procedură penală referitor la schimbarea încadrării juridice.

Așa fiind, ori de câte ori există dubii cu privire la vinovăția inculpatului ori la existența legitimei apărări, care prin ele însele

pot constitui cauze care împiedică punerea în mișcare a acțiunii penale ori care înlătură caracterul penal al faptei, tocmai în virtutea temeiului constituțional invocat al art. 124 alin. (1), instanța este datoare să respingă cererea formulată, întrucât înfăptuirea justiției presupune aplicarea legii în acord cu dreptatea ca valoare supremă a statului de drept. Nici nu ar putea fi admisă o teză contrară, deoarece ar echivala cu admiterea posibilității condamnării unui inculpat nevinovat pentru o faptă pe care, din diferite rațiuni, acesta a înțeles să o recunoască odată cu cererea de aplicare a prevederilor art. 320¹ din Codul de procedură penală. Prin urmare, așa cum rezultă din economia sistematică a prevederilor contestate, legiuitorul, în acord cu dispozițiile constituționale invocate, creează cadrul procesual adecvat unei justiții echitabile.

Nu poate fi primită nici critica referitoare la obligarea instanței de a dispune disjungerea acțiunii civile, întrucât din redactarea textului rezultă univoc că se va dispune disjungerea dacă pentru soluționarea acțiunii civile se impune administrarea de probe în fața instanței. *Per a contrario*, ori de câte ori acțiunea civilă nu necesită noi probatorii, nici instanța nu este obligată să dispună disjungerea acesteia.

De asemenea, susținerea potrivit căreia este afectat principiul egalității în fața legii, deoarece exclude inculpatului beneficiul aplicării art. 320¹ din Codul de procedură penală pe considerentul că legea prevede pentru fapta consumată și detențiunea pe viață, este inadmisibilă, întrucât în prezenta cauză se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de **tentativă** la omor deosebit de grav, pentru care pedeapsa detențiunii pe viață se înlocuiește, în acord cu dispozițiile art. 21 alin. 2 din Codul penal, cu pedeapsa închisorii de la 10 la 25 de ani.

Totodată, împrejurarea că infracțiunea de omor deosebit de grav prevede o pedeapsă alternativă, respectiv cu detențiune pe viață sau închisoare de la 15 la 25 de ani, este, în opinia autorului, de natură a afecta principiul egalității în drepturi câtă vreme instanța s-ar putea orienta spre pedeapsa închisorii. O astfel de critică este, de asemenea, inadmisibilă, deoarece se solicită, în realitate, completarea textului legal supus controlului. Voința legiuitorului este în această privință explicită, în sensul că exclude de la beneficiul aplicării procedurii simplificate acele infracțiuni care se pedepsesc cu detențiune pe viață. O astfel de reglementare nu capătă valențe discriminatorii, având o justificare obiectivă și rezonabilă ce ține de gravitatea extremă a faptei comise, pedeapsa detențiunii pe viață fiind ultima pe scara graduală prevăzută de sistemul represiv românesc și care, în acord cu art. 53 din Codul penal este cea mai aspră dintre pedepsele principale, fiind precedată (din perspectiva gradului de intensitate a măsurii de constrângere) de pedeapsa amenzii și de închisoarea de la 15 zile la 30 de ani. Prin urmare, egalitate nu înseamnă uniformitate.

În sfârșit, ca răspuns complet asupra criticilor formulate în bloc, se poate observa că, potrivit art. 320¹ alin. 6 din Codul de procedură penală, în cazul în care instanța soluționează cauza în temeiul alin. 1 al art. 320¹, poate face aplicarea în mod corespunzător și a prevederilor art. 334 referitor la *Schimbarea încadrării juridice*, art. 340 referitor la *Dezbaterile și ordinea în care se dă cuvântul*, art. 341 referitor la *Ultimul cuvânt al inculpatului*, art. 342 referitor la *Concluzii scrise*, art. 343 referitor la *Obiectul deliberării* și art. 344 referitor la *Reluarea cercetării judecătorești sau a dezbaterilor*, sens în care, dacă în cursul deliberării instanța găsește că o anumită împrejurare trebuie lămurită și că este necesară reluarea cercetării judecătorești, repune cauza pe rol.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320¹ alin. 2, 4, 5, 7 și 8 din Codul de procedură penală, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată în Dosarul nr. 15.369/118/2011 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 noiembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.011

din 27 noiembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionita Cochințu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Nicolaie Popa în Dosarul nr. 1.103/86/2012 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.383D/2012.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Societatea Comercială Stimas — S.A. din Suceava, consilierul juridic, cu delegație depusă la dosar, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul consilierului juridic, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că asupra prevederilor criticate Curtea Constituțională s-a mai pronunțat. Totodată susține că procedura de deschidere a insolvenței se face prin hotărâre judecătorească, care este publică, astfel că orice creditor se poate înscrie în tabelul creditorilor. Continuarea unor procese separate ar face imposibilă desfășurarea procedurii insolvenței în condițiile cadrului stabilit de Legea nr. 85/2006.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât prevederile criticate își găsesc justificarea în procedura insolvenței, care impune crearea unui cadru unitar, colectiv, concursual și egalitar. Totodată, arată că anumite critici vizează completarea legii, aspect ce nu intră în atribuțiile instanței de contencios constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.103/86/2012, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Nicolaie Popa cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Suceava — Secția civilă, prin care s-a dispus disjungerea cererii privind plata despăgubirilor salariale, precum și suspendarea judecării acțiunii.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 36 din Legea nr. 85/2006 sunt neconstituționale, deoarece suspendă *sine die* judecarea cererilor privind plata drepturilor salariale, cât și a obligațiilor către stat, fără a introduce un termen-limită al duratei suspendării. Totodată, arată că, în cauza de față, această suspendare duce la inutilitatea și ineficiența acțiunii admise în parte, respectiv desființarea deciziei de concediere.

Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă opinează în sensul că prevederile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale indicate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 36: *„De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi și art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Asupra dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 în raport cu critici și prevederi constituționale similare Curtea s-a mai pronunțat, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 842 din 11 octombrie 2012^{*)}, nepublicată încă, Decizia nr. 300 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 31 mai 2012, sau Decizia nr. 1.075 din 20 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2008.

Cu acele prilejuri, Curtea a observat că măsura stabilită prin textul de lege criticat se justifică prin natura specială a procedurii

prevăzute de Legea nr. 85/2006, procedură care impune crearea unui cadru unitar, colectiv, concursual și egalitar în care creditorii unui debitor comun să își poată valorifica drepturile împotriva debitorului aflat în stare de insolvență.

În aceste condiții, existența unor acțiuni paralele cu procedura concursuală prevăzută de lege ar produce incertitudine cu privire la masa credală, fapt ce ar face imposibilă evaluarea activului și pasivului averii debitorului, în vederea distribuirii rezultatului lichidării.

Acest fapt nu poate fi privit ca reprezentând o piedică pentru creditorii de a acționa în vederea realizării drepturilor lor. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 64 din Legea nr. 85/2006, creditorii au posibilitatea ca, înscriind creanțele pe care le au în tabelul creanțelor împotriva debitorului, să participe la procedura insolvenței pentru acoperirea creanțelor. În cazul salariaților, drepturile acestora sunt înregistrate din oficiu în tabelul de creanțe de către administratorul/lichidatorul judiciar. În cadrul procedurii insolvenței, creditorii pot folosi toate mijloacele procedurale puse la dispoziție de lege pentru realizarea drepturilor lor.

Totodată, s-a reținut că dreptul la acțiune al creditorilor, suspendat de textul de lege criticat, nu dispăre, el fiind conservat prin art. 40 din Legea nr. 85/2006, care prevede, de asemenea, suspendarea curgerii termenelor de prescripție a acțiunilor la care se referă textul de lege criticat. Aceste termene încep să curgă din nou în cazul respingerii sau închiderii procedurii insolvenței în condițiile dispozițiilor legale referitoare la prescripția extinctivă, decăderea și calculul termenelor.

În ceea ce privește susținerea autorului referitoare la faptul că prevederile criticate nu conțin și norme care să stabilească un termen cât poate opera suspendarea, se observă că aceasta are în vedere o completare a textului supus controlului de constituționalitate. În legătură cu acestea, pe de o parte, se constată că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența exclusivă de a stabili procedura de judecată și nu este atributul Curții Constituționale. Pe de altă parte, situația specifică avută în vedere la reglementarea procedurii insolvenței a justificat instituirea unor norme de procedură speciale, fapt ce nu înseamnă, însă, că nu se asigură o garanție efectivă a drepturilor creditorilor.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Nicolaie Popa în Dosarul nr. 1.103/86/2012 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 noiembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochînțu

^{*)} Decizia nr. 842 din 11 octombrie 2012 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 11 decembrie 2012.

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea stemei comunei Periș, județul Ilfov**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Periș, județul Ilfov, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Mircea Dușa

p. Ministrul delegat pentru administrație,

Constantin Cătălin Chiper,

secretar de stat

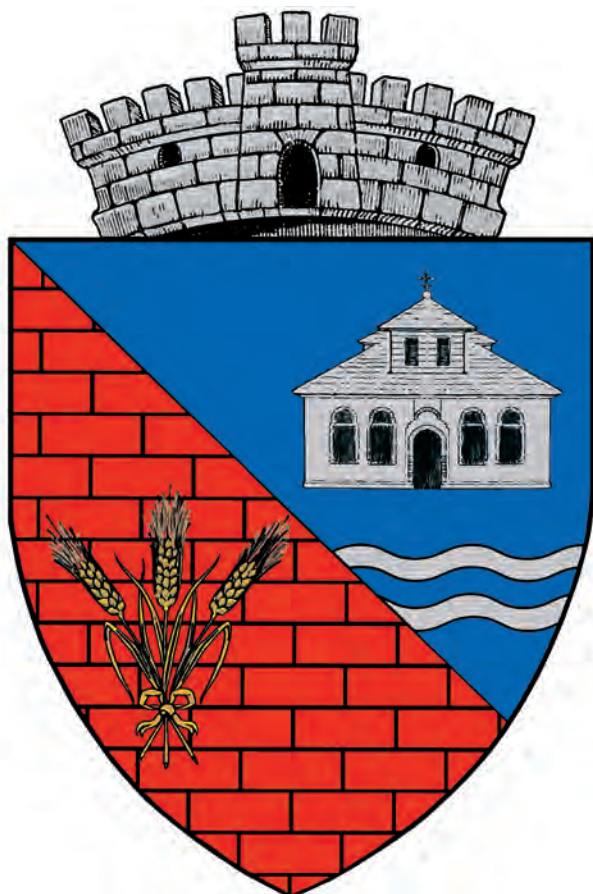
București, 4 decembrie 2012.

Nr. 1.191.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Periș, județul Ilfov



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Periș,
județul Ilfov

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Periș se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în bandă.

În partea dreaptă, în câmp roșu, se află un zid format din șaisprezece rânduri de cărămizi, rostuite negru, peste care broșează trei spice de grâu de aur, dispuse cel din dreapta în bandă, cel din stânga în bară, iar cel din mijloc în pal, fiind legate cu o panglică.

În partea stângă, în câmp albastru, se află silueta unei biserici de argint cu o singură turlă, văzută din față. Turla are două ferestre rectangulare, ajurate negru, poziționate vertical, și este surmontată de o cruce. Acoperișul turlei și al bisericii este din șindrilă. În față se află o ușă, ajurată negru, cu un ancadrament terminat în boltă, flancată la dreapta și la stânga de patru ferestre ajurate negru, cu deschideri boltite în partea de sus. Sub biserică se află două brâuri undate, de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Biserica reprezintă schitul de la Bălteni, declarat monument istoric, ce datează din secolul al XIV-lea, fiind restaurat de Hrizea Vornicul în anul 1626.

Brâurile undate semnifică râurile, lacurile și bălțile, bogate în pește, aflate în zona localității.

Zidul roșu și spicele de grâu fac referire la ocupațiile locuitorilor, prelucrarea lutului și agricultura. Numărul spicelor de grâu simbolizează numărul satelor componente ale comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Administrației și Internelor

În temeiul art. 7 alin. (5) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Administrației și Internelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 9 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, după punctul 122 se introduc trei noi puncte, punctele 123—125, cu următorul cuprins:**

- „123. Direcția Generală Audit Intern
- 124. Direcția Generală pentru Comunicații și Tehnologia Informației
- 125. Inspectoratul de Jandarmi Județean Dolj”.

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Elementele de compoziție descrise și forma grafică a scutului sau a câmpului heraldic, a pieselor și figurilor heraldice, cromatica și, după caz, devizele care individualizează structurile menționate sunt prevăzute în planșele cuprinse în anexele nr. 1—125.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Anexele nr. 1—125 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

4. După anexa nr. 122 se introduc trei noi anexe, anexele nr. 123—125, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1—3*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul administrației și internelor,
Ion Stoica,
secretar general

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru administrație,
Radu Stroe

București, 21 decembrie 2012.

Nr. 284.

*) Însemnele heraldice din anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 123 la Ordinul nr. 490/2008)

DIRECȚIA GENERALĂ AUDIT INTERN

Însemnul heraldic al Direcției Generale Audit Intern va păstra în compoziție elemente din stema Ministerului Administrației și Internelor, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă cruciată, de aur, cu capul spre dreapta, ciocul și ghearele roșii, aripile deschise, ținând în gheara dreaptă o spadă de argint, iar în stânga o ramură de măslin verde.

Pe pieptul acvilei se află un scut scartelat: 1. pe roșu, un coif de argint, așezat din față, cu apărătoare nazală și cu o cută dispusă în pal și care pornește din vârful până înspre partea frontală; 2. pe albastru, un leu de aur, limbat și armat roșu, având vârful cozii curbat spre spatele lui; 3. pe albastru, o balanță de aur; 4. pe roșu, o cunună de lauri de argint.

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii:

* DIRECȚIA GENERALĂ AUDIT INTERN * M.A.I.

Semnificația elementelor însumate:

- a) coiful văzut din față — autoritate absolută;
- b) leu de aur — putere; geniu pătrunzător și prevăzător;
- c) limba și ghearele roșii — forța unității;
- d) balanța cu talgerele în echilibru — imparțialitate;

e) cununa de lauri — spirit bătaios, nobil și just;

f) literele **M.A.I.** — sigla Ministerului Administrației și Internelor.



DIRECȚIA GENERALĂ PENTRU COMUNICAȚII ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI

Însemnul heraldic al Direcției Generale pentru Comunicații și Tehnologia Informației va păstra în compoziție elemente din stema Ministerului Administrației și Internelor, după cum urmează: în scutul exterior, pe albastru, o acvilă cruciată, de aur, cu capul spre dreapta, ciocul și ghearele roșii, aripile deschise, ținând în gheara dreaptă o spadă de argint, iar în stânga o ramură de măsline verde.

Pe pieptul acvilei este un alt scut, de dimensiuni mai mici, împărțit în furcă răsturnată: 1. pe roșu, o cheie de aur poziționată în pal; 2. pe argint, o turtă albastră, având pe ea un triunghi vidat (delta), de argint; 3. pe albastru, un bezant de argint, de la care pornesc 3 fulgere de același metal, poziționate în furcă răsturnată.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere majuscule, de culoare neagră, pe o eșarfă albă: COMUNICAȚII SIGURE.

Semnificația elementelor însumate:

a) cheia — siguranță, putere; capacitatea unității de a proteja informația în format electronic;

b) turta albastră — globul pământesc;

c) triunghiul delta — putere, stabilitate, legătura dintre om, tehnologie și mediu; tehnologia informației;

d) bezantul — unitate, perfecțiune; nodul de comunicații al

Ministerului Administrației și Internelor;

e) fulgerele — emisia electromagnetică în toate mediile.

**INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN DOLJ**

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Dolj din cadrul Jandarmeriei Române va păstra în compoziție elemente din stema Ministerului Administrației și Internelor, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă cruciată, de aur, cu capul spre dreapta, ciocul și ghearele roșii, aripile deschise, ținând în gheara dreaptă o spadă de argint, iar în stânga o ramură de măsline verde.

Pe pieptul acvilei, un alt scut, de dimensiuni mai mici, despicat: 1. pe albastru, un leu de aur, conturnat, încoronat cu o coroană deschisă cu 3 fleuroane în formă de treflă, de asemenea, de aur, limbat și armat roșu, ținând cu laba dreaptă anterioară de mâner și cu cea stângă de lamă o spadă de același metal, poziționată în pal; 2. pe roșu, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din 3 frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: LEX ET ORDO (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: * INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN * DOLJ.

Semnificația elementelor însumate:

a) romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;

b) litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;

c) cununa din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;

d) leul încoronat cu spada — elemente preluate din stema județului Dolj pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea;

e) limba și ghearele roșii — forța unității.



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind aprobarea Programei de evaluare națională pentru elevii clasei a VIII-a
la disciplina limba și literatura italiană maternă și a Programei de bacalaureat național
la disciplina limba turcă modernă**

În temeiul prevederilor art. 94 alin. (2) lit. e) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 22 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Programa de evaluare națională pentru elevii clasei a VIII-a la disciplina limba și literatura italiană maternă, cuprinsă în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Programa de bacalaureat național la disciplina limba turcă modernă, valabilă din sesiunile examenului de bacalaureat național din anul 2013, cuprinsă în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală pentru învățământ în limbile minorităților din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Centrul Național de Evaluare și Examinare, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Ecaterina Andronescu

București, 12 decembrie 2012.
Nr. 6.389.

ANEXA Nr. 1

PROGRAMA**de evaluare națională pentru elevii clasei a VIII-a la disciplina limba și literatura italiană maternă****I. Statutul disciplinei**

Limba și literatura italiană are, în cadrul evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, statut de disciplină obligatorie pentru absolvenții claselor a VIII-a cu predare în limba italiană maternă.

Curriculumul de limba și literatura italiană maternă destinat studierii acestei discipline de către elevii aparținând etniei italiene care învață în școli cu predare în limba română contribuie la formarea și dezvoltarea progresivă la elevi a competențelor esențiale ale comunicării orale și scrise, permite cunoașterea de către aceștia a limbii materne și a patrimoniului spiritual și cultural al etniei, oferind o punte spre interculturalitate, spre o bună cunoaștere reciprocă între populația majoritară și minoritățile naționale din spațiul geografic românesc.

Evaluarea națională pentru clasa a VIII-a la limba și literatura italiană maternă vizează evaluarea competențelor elevilor aparținând etniei italiene de receptare a mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse și de exprimare scrisă/de utilizare corectă și adecvată a limbii materne italiene în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse.

Deoarece competențele sunt diferite ca ansambluri de cunoștințe, deprinderi și atitudini formate în clasele a V-a— a VIII-a, subiectele pentru evaluarea națională vor evalua atât competențele specifice, cât și conținuturile asociate acestora.

Prin evaluarea națională la limba și literatura italiană maternă, în evaluarea unităților de conținut care privesc domeniul limba italiană maternă (Elementele de construcție a comunicării), se are în vedere viziunea comunicativ-pragmatică, abordarea funcțională și aplicativă a elementelor de construcție a comunicării, cu accent pe identificarea rolului acestora în construirea mesajelor și pe utilizarea lor corectă și adecvată în propria exprimare scrisă. Sarcinile de lucru vizează exerciții de tip analitic (de recunoaștere, de grupare, de motivare, de descriere, de diferențiere) și de tip sintetic (de modificare, de completare, de exemplificare, de construcție), de subliniere a valorilor stilistice și de evidențiere a aspectelor ortografice și de punctuație, în situațiile care impun o asemenea abordare.

Structura testului pentru proba scrisă este formată din două subiecte, fiecare având 45 de puncte. Subiectele conțin itemi

obiectivi, semiobiectivi și subiectivi, care au ca material-suport texte literare și nonliterare.

În evaluarea unităților de conținut ale domeniului lectură, sarcinile de lucru implică cerințe care privesc înțelegerea unui text dat, literar sau nonliterar (identificarea ideilor principale, a unor trăsături generale și particulare ale textului și exprimarea unui punct de vedere asupra acestora etc.), precum și redactarea de către elev a unor compuneri vizând scrierea despre un text literar sau nonliterar (rezumat, caracterizare de personaj, comentarea sumară a unor secvențe, identificarea ideilor principale, exprimarea unui punct de vedere privind ideile sau structurarea textului etc.).

De asemenea, sarcinile de lucru vor avea în vedere evaluarea competențelor de redactare a unor texte argumentative (exprimarea argumentată a unui punct de vedere

privind textul studiat la prima vedere, motivarea apartenenței la un gen literar), reflexive și imaginative (compuneri care presupun exprimarea propriilor sentimente, evidențierea trăsăturilor unui obiect într-o descriere/într-un portret, scurte narațiuni, continuarea logică a unor dialoguri etc.).

II. **Competențe generale, competențe specifice și conținuturi asociate**

Tabelul de mai jos cuprinde competențele generale care vizează receptarea și producerea mesajelor scrise din programa școlară pentru clasa a VIII-a (Receptarea mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse; utilizarea corectă și adecvată a limbii italiene în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse), detaliierile lor în competențele specifice și conținuturile asociate, din programele școlare pentru clasele a V-a—a VIII-a.

1. Receptarea mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse

COMPETENȚE SPECIFICE	CONȚINUTURI ASOCIATE
1.1. Dovedirea înțelegerii unui text literar sau nonliterar, pornind de la cerințe date	<ul style="list-style-type: none"> — idei principale, idei secundare; ordinea logică și cronologică a ideilor/a întâmplărilor dintr-un text; — moduri de expunere (narațiune, descriere, dialog, monolog); — subiectul operei literare; — procedee de expresivitate artistică în textele studiate (figuri de stil: personificarea, epitetul, comparația, repetiția, enumerația, antiteza); — sensul propriu și sensul figurat ale unor cuvinte într-un context dat; — trăsăturile specifice genului epic și liric, în opere literare studiate sau în texte la prima vedere; — trăsături ale speciilor literare: mitul, fabula; — texte literare (aparținând diverselor genuri și specii studiate); texte nonliterare (texte publicitare, articolul de ziar/de revistă, anunțul, știrea); — reperarea unor informații esențiale dintr-un text; — completarea unui text lacunar; — recunoașterea secvențelor narative și dialogate dintr-un text; — recunoașterea de cuvinte și expresii noi în text; — utilizarea unui lexic diversificat, recurgând la categoriile semantice studiate.
1.2. Sesizarea corectitudinii și a valorii expresive a categoriilor morfosintactice, a mijloacelor de îmbogățire a vocabularului și a categoriilor semantice studiate, a ortografiei și punctuației	<p>Comunicarea scrisă</p> <p>Organizarea textului scris. Părțile componente ale unei compuneri: introducerea, cuprinsul, încheierea. Organizarea unui text propriu (rezumat, caracterizare de personaj).</p> <p>Ortografia și punctuația. Scrierea corectă a cuvintelor. Consoanele duble, diftongii, triftongii, apostroful, trunchierea.</p> <p>Contexte de realizare:</p> <p>a) Scrierea funcțională: scrisoarea, invitația. Fișa de lectură. Completarea unor formulare tipizate. Conspectul.</p> <p>b) Scrierea imaginativă: compuneri libere de mici dimensiuni.</p> <p>c) Scrierea despre textul literar sau nonliterar. Povestirea scrisă a unor fragmente din text. Comentarea unor secvențe. Semnificația titlului. Personajul literar. Rezumatul unui text științific.</p> <p>Fonetică și ortografie</p> <p>Aspecte fonetice specifice limbii italiene: pronunțarea vocalelor, a consoanelor (consoanele s și z; consoanele duble), grupurile <i>gli, gn, sce, sci, ce, ci, ge, gi, ghe, ghi</i>, diftongii și triftongii, eliziunea și apostroful.</p> <p>Lexic</p> <p>Mijloace de îmbogățire a lexicului: derivarea cu sufixe și prefixe; familii de cuvinte; expresii idiomatice; cuvinte compuse.</p> <p>Sinonime, antonime, cuvinte polisemantice.</p> <p>Sensul denotativ și sensul conotativ ale cuvintelor.</p>

COMPETENȚE SPECIFICE

CONȚINUTURI ASOCIATE

Gramatică

1. Articolul: hotărât, nehotărât și partitiv; folosirea articolului cu numele proprii de persoane. Folosirea articolului cu numele proprii geografice.
2. Substantivul: formarea femininului; formarea pluralului; substantive defective; substantive cu două forme de plural; substantive colective; substantive invariabile; substantive defective de singular/plural; substantive compuse.
3. Adjectivul: formarea femininului adjectivelor calificative; poziția adjectivului calificativ; adjectivul demonstrativ; adjectivul posesiv și omiterea articolului în cazul posesivelor care însoțesc substantive indicând înrudirea; adjectivul nehotărât; gradele de comparație — forme sintetice (cele mai frecvente: buono, cattivo, grande, piccolo, alto, basso)
4. Numeralul: cardinal (de la 1.000 la 100.000); ordinal (formarea); folosirea numeralului ordinal; distributiv; colectiv; multiplicativ.
5. Pronumele personal în acuzativ cu și fără prepoziție; pronumele personal în dativ cu și fără prepoziție; pronumele relativ *che*, *chi*, *cui*, *il/la quale*, *i/le quali*; locul pronumelor complementare în grupurile verbale, propoziția asertivă și imperativă.
6. Verbul: indicativul prezent al verbelor regulate și neregulate; perfectul compus al verbelor regulate și neregulate; imperfectul verbelor regulate și neregulate; perfectul simplu al verbelor regulate și neregulate (cele mai frecvente); viitorul simplu și viitorul anterior; condiționalul prezent și trecut; folosirea condiționalului; imperativul (*tu*, *noi*, *voi*); folosirea imperativului cu pronumele de politețe; conjunctivul prezent și trecut; concordanța timpurilor la modul indicativ; verbele frazeologice (*cominciare*, *iniziare*, *finire*, *smettere*).
7. Adverbul: formarea adverbilor din adjective cu sufixul „-mente”; adverbele de loc și de timp (cele mai frecvent utilizate); adverbe de îndoială; adverbe de mod; adverbe interogative; adverbe de evaluare; locuțiuni adverbiale (cele mai frecvente).
8. Conjuncția: conjuncțiile coordonatoare; conjuncțiile subordonatoare: *se*, *perché*, *affinché*, *cosicché*, *benché*, *nonostante*, *nel caso che*; locuțiuni conjuncționale (cele mai frecvente).
9. Prepoziția: folosirea celor mai uzuale prepoziții — *di*, *a*, *da*, *in*, *su*, *per*, *con*, *tra*, *fra*; prepoziții articulate; locuțiuni prepoziționale (cele mai frecvente).
10. Interjecția: interjecții proprii — *ah*, *eh*, *ih*, *oh*, *ahi*, *beh*, *uffa*, *ahime*; interjecții improprii — *bravo*, *coraggio*, *avanti*, *via*, *su*, *forza*, *guai*, *peccato*; locuțiuni — *santo cielo*, *poveri noi*, *miseri noi* etc.

1.3. Identificarea valorilor etice și culturale într-un text, cu exprimarea impresiilor și preferințelor

— elemente etice și culturale în texte literare și nonliterare și exprimarea propriei atitudini față de acestea.

2. Utilizarea corectă și adecvată a limbii italiene în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse

COMPETENȚE SPECIFICE

CONȚINUTURI ASOCIATE

2.1. Redactarea diverselor texte, cu scopuri și destinații diverse, adaptându-le la situația de comunicare concretă

- redactarea în scris de texte funcționale simple: paragrafe pe subiecte din viața cotidiană, mesaje, scrisori personale;
- redactarea de mesaje scurte pe o anumită temă, urmărind un plan dat: pagină de jurnal personal, povestire, descriere;
- realizarea de texte de mică întindere, ținând seama de părțile componente ale unei compuneri, respectând categoriile semantice și regulile gramaticale studiate, folosind corect semnele ortografice și de punctuație;
- redarea în scris a unor informații receptate prin lectură;
- cartea — obiect cultural: teoria literară, destinatarul mesajului, structura textului narativ;
- descrierea obiectivă și subiectivă, dialogul, personajul (caracterizarea sumară — portret fizic și portret moral);
- structura prozodică (rimă, ritm, vers, strofă, vers liber);
- figurile de stil: personificarea, comparația, enumerarea, repetiția, epitetul, antiteza, metafora;
- sensul de bază, sensul auxiliar; sensul figurat;
- genuri și specii (genurile epic, liric și dramatic);

COMPETENȚE SPECIFICE

CONȚINUTURI ASOCIATE

- textul: texte literare aparținând diverselor genuri și specii și textul nonliterar utilitar;
- redactare de mesaje, instrucțiuni;
- completare de texte lacunare, rebus;
- redactare de scrisori în registru familiar;
- construirea unor scurte povestiri;
- folosirea sinonimelor în scopul evitării repetițiilor;
- diferențierea semnificației sinonimelor în contexte diferite;
- folosirea corectă a părților de vorbire flexibile și neflexibile;
- folosirea corectă a formelor verbale în raport cu cronologia faptelor relatate;
- folosirea conectorilor adecvați;
- folosirea unor construcții verbale specifice pentru a spori expresivitatea comunicării;
- rezumare, substituie, transformare, alegere multiplă;
- identificarea structurii textului narativ;
- sesizarea schimbării semnificației unor cuvinte în funcție de context;
- stabilirea relațiilor de sinonimie, antonimie și polisemie într-un text dat;
- identificarea secvențelor într-un text narativ;
- structurarea unui text în secvențe distincte în funcție de tipul acestuia (rezumat, caracterizare de personaj, scrisoare etc.);

2.2. Utilizarea în redactarea unui text propriu a cunoștințelor de lexic și de morfosintaxă, folosind adecvat semnele ortografice și de punctuație

- elemente de lexic studiate în clasele a V-a— a VIII-a; mijloace de îmbogățire a lexicului;
- folosirea corectă a semnelor de punctuație la nivelul propoziției și al frazei;
- aplicarea adecvată a cunoștințelor de morfologie în exprimarea scrisă corectă: articolul, substantivul, adjectivul, numeralul, pronumele, verbul, adverbul, conjuncția, prepoziția, interjecția.

NOTĂ:

Se recomandă următoarele texte:

Mito	Ulisse/ Enea (repovestire)	
Testo narrativo (racconto)	Una coperta fatta con pezzi di ricordi Chichibio e la Gru	Penny Ives Giovanni Boccaccio
Testo descrittivo	Una casa fuori dal paese Autoritratto	Elsa Morante Matilde Serao
Testo espositivo	Vita della donna nel Medioevo	Da „La carta dei saperi”, Scuola di base
Testo regolativo	Come si comporta sui mezzi pubblici Come si prepara la zuppa inglese Pubblicità in televisione	Educazione alla cittadinanza A. Gambera, La cucina de La Mora
Testo drammatico	In caso di terremoto La Giara	Adatt. da Anita Ganeri, Travolgenti terremoti, Salani Tratto dalla novella dallo stesso nome di Luigi Pirandello
Testo poetico	Il miracolo di primavera Autunno Pioggia Scoppia il temporale Che cos'è un amico	Savatore Quasimodo Vincenzo Cardarelli Giovanni Pascoli Aldo Palazzeschi Emilio Pasquini

Teme recomandate:

- Universul personal: gusturi și preferințe, activități școlare și în afara școlii, familia, prietenia, sentimente și emoții, sănătatea, jocul, timpul liber, vacanța
- Universul adolescenței: stiluri de viață
- Mediul înconjurător: viața la țară și oraș, natura (plante, animale, locuri și peisaje), ecologie
- Progres și schimbare: obiecte și ustensile domestice, ocupații și profesii, invenții și descoperiri
- Relații interpersonale: relații între tineri, corespondență și schimburi între școli, călătorii
- Oameni și locuri: aspecte ale vieții citadine, obiective turistice și culturale, personalități importante
- Obiceiuri și tradiții: mâncăruri specifice sărbătorilor tradiționale, activități specifice sărbătorilor tradiționale (reluare și îmbogățire)
- Incursiuni în lumea artei: personaje îndrăgite din cărți și filme
- Universul cultural italian: trecut și prezent
- Societatea informațională și mijloace de comunicare moderne: comunicarea nonverbală, publicitate și anunțuri în presă, radioul și televiziunea, internetul
- Umore

PROGRAMA

de bacalaureat național la disciplina limba turcă modernă

I. Statutul disciplinei

În conformitate cu prevederile legii învățământului în vigoare, absolvenții învățământului liceal, toate profilurile și specializările, au dreptul să susțină examenul de bacalaureat la limba turcă modernă, în cadrul probei C de evaluare a competențelor lingvistice.

Această probă se susține în conformitate cu ordinul ministrului privind aprobarea Calendarului și Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat 2013:

- a) proba de înțelegere a unui text audiat;
- b) proba scrisă;
- c) proba orală.

II. Competențe de evaluat

COMPETENȚE GENERALE

Competențele generale sunt, în general, aceleași pentru toate filierele/profilurile/specializările, în funcție de probă (oral/scris):

1. Receptarea mesajelor transmise oral sau în scris în diferite situații de comunicare
2. Producerea de mesaje orale sau scrise adecvate unor contexte variate de comunicare/sarcini de lucru variate
3. Realizarea de interacțiuni în comunicarea orală sau scrisă
4. Transferul și medierea mesajelor orale sau scrise în situații variate de comunicare

III. Competențe specifice

Limba turcă este studiată ca L2, astfel:

LIMBĂ MODERNĂ 2

1. Receptarea mesajelor transmise oral sau în scris în diferite situații de comunicare

- 1.1. Identificarea sensului global/ideii principale al/a unui mesaj scurt articulat clar și rar/al unui text scurt
- 1.2. Sesizarea ordinii evenimentelor relatate într-un text scurt și simplu, audiat sau citit
- 1.3. Desprinderea semnificației generale a unui mesaj rostit cu viteză normală în limba standard
- 1.4. Identificarea și selectarea informației esențiale/ideilor principale dintr-un text de informare
- 1.5. Identificarea elementelor specifice din structura unor tipuri de texte

2. Producerea de mesaje orale sau scrise adecvate unor contexte variate de comunicare

- 2.1. Cererea și oferirea de informații despre sine, despre persoane, despre activități din universul imediat
- 2.2. Relatarea, oral și/sau în scris, a unei activități desfășurate în grup/a unui fapt divers/eveniment/film, pe baza unui plan dat
- 2.3. Prezentarea unui monolog structurat pe o temă dată, cu exemple din viața personală sau din alte surse
- 2.4. Redactarea unui text scurt despre evenimente, persoane din mediul familial, după un plan dat
- 2.5. Redactarea de texte funcționale variate, structurate după model, cu argumente și exemple în sprijinul opiniilor exprimate

3. Realizarea de interacțiuni în comunicarea orală sau scrisă

- 3.1. Comunicare interactivă într-un schimb de informații simple

3.2. Redactarea de mesaje scurte pe teme familiare în situații în care nu poate avea loc o interacțiune verbală orală direct (e-mail, scrisoare)

3.3. Participarea la interacțiuni verbale în contexte cotidiene pe teme familiare

3.4. Redactarea de mesaje de răspuns

3.5. Exprimarea acordului și dezacordului într-o discuție pe teme cunoscute

4. Transferul și medierea mesajelor orale sau scrise în situații variate de comunicare

4.1. Redarea, prin cuvinte proprii, a unor mesaje/texte simple din domeniul cunoscute

4.2. Reformularea, la cererea interlocutorului, a unei replici în cadrul unei conversații pe teme familiare

4.3. Transformarea din vorbire directă în vorbire indirectă a unor mesaje foarte simple pe teme din viața cotidiană

IV. Conținuturi

1. Domenii tematice

Temele pentru expuneri/redactări sunt alese din tematica prevăzută de programele școlare de limba turcă pentru ciclul liceal (L2) și sunt inspirate din tot ceea ce reprezintă realitatea înconjurătoare, viața de fiecare zi, experiența personală și experiența umană în general.

DOMENIUL PERSONAL

- Viața personală (familie, relații interumane, sănătate, sentimente, ocupații, opțiuni pentru carieră, hobby-uri)
- Adolescentul în lumea contemporană (comunicare, stil de viață, aspirații)
- Relații interpersonale/interumane/profesionale, viața de echipă
- Universul adolescenței (cultură, sport, timp liber)

DOMENIUL PUBLIC

- Mijloace de transport, orientarea în spațiu
- Cumpărături
- Aspecte din viața contemporană (socioeconomice, științifice, tehnice, ecologice, strategii de utilizare a resurselor)
- Tinerii și viața comunitară
- Mass-media
- Natura și viața

DOMENIUL OCUPAȚIONAL

- Aspecte legate de profesiuni și de viitorul profesional
- Aspecte teoretice și practice ale specialității
- Locuri de muncă, echipamente, activități, operațiuni, comportament profesional

DOMENIUL EDUCAȚIONAL, CULTURĂ ȘI CIVILIZAȚIE

- Școală, educație
- Călătorii
- Repere culturale (muzică, sport, arte, film)
- Descoperiri științifice și tehnice

2. Funcții comunicative

Se va urmări capacitatea candidaților de a folosi în mod corect și adecvat, oral și în scris, în contexte relevante (registru formal/informal), elemente și structuri lexicale corespunzătoare

următoarelor funcții comunicative, prevăzute de programele școlare de limba turcă pentru ciclul liceal (L2):

— a oferi informații despre programul zilnic/săptămânal (orar școlar, materii școlare etc.);

— a caracteriza acțiuni, persoane, fapte;

— a solicita/a oferi informații despre diverse evenimente;

— a oferi și a solicita informații despre prețuri, alimente etc.;

— a formula comparații între caracteristici ale unor persoane,

obiecte, locuri, fenomene, activități, evenimente, procese;

— a solicita repetarea și/sau reformularea unui enunț;

și încheiere a unei conversații;

— a formula concluzii;

— a exprima obligația/necesitatea/interdicția de a face ceva;

— a exprima diverse grade de certitudine/incertitudine;

— a exprima condiții;

— a exprima cauze și consecințe;

— a exprima intenții, dorințe, preferințe;

— a exprima atitudini emoționale: simpatie, regret, încredere, îndoială, îngrijorare, temere.

3. Elemente de construcție a comunicării

Se va urmări capacitatea candidaților de a folosi în mod corect și adecvat elementele și structurile gramaticale studiate, conform programelor școlare de limba turcă pentru ciclul liceal (L2).

Elemente de fonetică, lexic și semantică	— cuvinte, sintagme corespunzând domeniilor tematice și funcțiilor comunicative specificate mai sus; — relații semantice (sinonime, antonime, omonime, paronime).
--	--

Elemente de morfologie

Substantivul	— număr, caz
Adjectivul	— adjectivul propriu-zis, demonstrativ, interogativ; — grade de comparație.
Numeralul	— numeral cardinal; — numeral ordinal.
Pronumele	— pronumele personal; — pronumele posesiv; — pronumele demonstrativ; — pronumele interogativ.
Verbul	— modul indicativ (timpurile simple și compuse); — modul condițional; — modul imperativ.
Adverbul	— adverbul de mod, de timp, de loc, de afirmație și de negație; — grade de comparație.
Prepoziția	— folosirea prepozițiilor
Elemente de sintaxă	— fraza condițională, cauzală, concesivă, afirmativă, negativă; — corespondența timpurilor.

4. Texte pentru comunicarea orală și scrisă

Textele vor fi alese luând în considerare caracteristici comune, precum:

a) sursa: pasaje din cărți, articole de presă, broșuri, pliante etc., în limba turcă;

b) tipul de text: text autentic literar/neliterar;

c) dimensiune (număr de cuvinte): în funcție de profil și tipul de probă (oral/scris);

d) dificultate: în funcție de nivel și forma de studiu.

Tipuri de texte:

— texte/fragmente autentice de informare generală, pagini de internet;

— texte de popularizare/texte din mass-media (presă scrisă, anunțuri, publicitate);

— texte/paragrafe descriptive și narative cu conținut operațional: cereri, corespondență, formulare.

NOTĂ:

Programa de examen este realizată în conformitate cu prevederile programelor școlare în vigoare. Subiectele pentru examenul de bacalaureat 2013 se elaborează în baza prevederilor prezentei programe.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea art. 2 alin. (1) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.246/2012
privind desemnarea persoanelor responsabile cu identificarea și declararea
potențialilor donatori de organe și/sau țesuturi și/sau celule aflate în moarte cerebrală**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției de asistență medicală și politici publice nr. E.N. 123 din 3 ianuarie 2013, în temeiul prevederilor:

- titlului VI din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Alineatul (1) al articolului 2 din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.246/2012 privind desemnarea persoanelor responsabile cu identificarea și declararea potențialilor donatori de organe și/sau țesuturi și/sau celule aflate în moarte cerebrală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 7 decembrie 2012, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Se numesc următorii responsabili regionali pentru identificarea potențialilor donatori aflate în moarte cerebrală, diagnosticarea morții cerebrale și menținerea în condiții fiziologice a potențialilor donatori:

- București — conf. dr. Ioana Grințescu;
- Iași — asist. univ. dr. Mihaela Blaj;
- Târgu Mureș — prof. dr. Sanda Copotiu;
- Cluj-Napoca — conf. dr. Natalia Hagău;
- Timișoara — prof. dr. Dorel Săndesc.”

Art. II. — Direcțiile din cadrul Ministerului Sănătății, Agenția Națională de Transplant, persoanele nominalizate și instituțiile implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Gheorghe-Eugen Nicolăescu

București, 3 ianuarie 2013.
Nr. 1.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

